

## ๑๓. การหารือข้อกฎหมาย

หนังสือตร. ๒๖ต.ค.๓๒ เรื่องกำชับวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการหารือปัญหากฎหมาย จะต้องประมวลข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาพร้อมกับความเห็นโดยเสนอตามลำดับชั้นสายการบังคับบัญชา

หนังสือตร. ๒๖พ.ย.๕๕ กำชับกรณีส่วนราชการภายนอกส่งหนังสือขอความเห็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายมายังตร. ให้หน่วยที่ได้รับมอบหมายมีความเห็นพร้อมข้อเสนอมายังกองกฎหมายก่อน ไม่ใช่ส่งความเห็นไปยังหน่วยงานภายนอกโดยตรง

หนังสือกรมเลขาธิการกรม. ๒มี.ค.๒๔๘๒ เมื่อคณะกก.กฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้วโดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกก.กฤษฎีกา

# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองวิเทศการ กรมตำรวจ โทร. ๒๕๑๑๕๕๕

ที่ ๐๖๖๐.๐๔/๑๐๖๖ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๓๐

เรื่อง กำชับวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคดีอาชญากรรมร้ายแรง ปัญหาของกฎหมาย ระเบียบและแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ

มข. และ มก. หรือคำสั่งตำแหน่งเทียบเท่าทุกหน่วยงาน

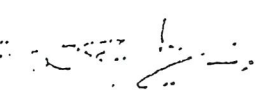
ตามที่ได้อนุญาตหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกรมตำรวจเสนอเรื่องขอร้องหรือปัญหาของกฎหมาย ระเบียบและแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานที่เป็นเจ้าหน้าที่ยุติธรรมโดยตรง เพื่อให้พิจารณาให้ความเห็นชอบหรือเพื่อนำเสนอกรมตำรวจเพื่อวินิจฉัยสั่งการ บางหน่วยงานมิได้เสนอความเห็นไป เพื่อประกอบการพิจารณา หรือการประมวลข้อเท็จจริงไม่ละเอียดถี่ถ้วนเพียงพอกับการพิจารณา หรือมิได้เสนอความเห็นตามลำดับชั้นสายการบังคับบัญชา เป็นต้น

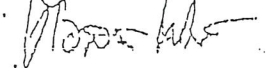
เพื่อให้การพิจารณาปัญหาของกฎหมาย ระเบียบและแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ เป็นไปโดยเหมาะสม ถูกต้อง และเป็นระเบียบเกี่ยวกับ จึงให้ยกเลิกหนังสือกรมตำรวจที่ ๐๖๖๐/๒๕๒๙ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๒๙ เรื่องแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคดีอาชญากรรมร้ายแรง ปัญหาของกฎหมาย ระเบียบและแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ในสังกัดกรมตำรวจต่อไป

๑. หน่วยงานที่เสนอขอร้องหรือปัญหาของกฎหมาย ระเบียบและแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ระดมประมวลข้อเท็จจริงและสภาพของปัญหาโดยละเอียดถี่ถ้วน พร้อมกับมีความเห็นด้วยว่าตามเรื่องที่เกิดขึ้น หน่วยงานที่เสนอมีความเห็นประการใด โดยอ้างอิงกฎหมายหรือระเบียบไว้โดยชัดแจ้ง ตลอดจนสำเนาหลักฐานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งได้ทรงรวบรวมถูกต้องไปเพื่อประกอบการพิจารณา

๒. การเสนอขอร้องใด ๆ มาถึงหน่วยงานที่เป็นเจ้าหน้าที่ยุติธรรมโดยตรง เพื่อให้พิจารณาให้ความเห็นชอบหรือเพื่อนำเสนอกรมตำรวจเพื่อวินิจฉัยสั่งการ ให้เสนอความสำคัญขึ้นสายการบังคับบัญชา และให้ผู้นั่งต้นปัญหาความสำคัญนั้นมีความเห็นในเรื่องที่ขอร้องนั้นโดยถือปฏิบัติตามที่ขอ หากผู้นั่งต้นปัญหามีความเห็นแตกต่างไปจากที่หน่วยงานที่ขอร้องมีความเห็นดีให้ส่งเรื่องแสดงเหตุผลโดยละเอียดพร้อมข้ออ้างอิง ตามกฎหมายหรือระเบียบเพื่อสนับสนุนความเห็นนั้น ๆ ไว้ด้วย จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และแจ้งหน่วยงานในสังกัดให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

สำเนาถูกต้อง

พลตำรวจโท 

ท.ต.ล.ม.ค.   
(กองสร ปราโมทย์)  
รอง ผบก.ภ.

(สนอง วัชรวงกูร)  
ผู้ควบคุมบังคับกรมตำรวจ

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมตำรวจ



ที่ น.๑๑๓๑๐/๒๕๕๒

กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความในกฎหมาย

จาก เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ถึง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ลงมติวางระเบียบในเรื่องการตีความและการให้ความเห็นในทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาไว้ดังต่อไปนี้

เมื่อกระทรวงทบวงกรมใดมีความสงสัยในปัญหากฎหมาย จะเป็นโดยเกี่ยวกับบางหน้าที่ของกระทรวงทบวงกรมนั้น ๆ โดยเฉพาะกิติ หรือเกี่ยวข้องกับหน้าที่ของกระทรวงทบวงกรมอื่น ซึ่งไม่เป็นที่ตกลงกันได้กิติ และได้ส่งปัญหาในทางกฎหมายนั้น ๆ มาเพื่อขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็น และในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทบวงกรมใด ก็ให้เชิญผู้แทนกระทรวงทบวงกรมนั้น ๆ รวมในการพิจารณาด้วย และเมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น

จึงเรียนมาเพื่อกระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ จักได้ถือเป็นระเบียบปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงนาม ทวี บุณยเกตุ

นายกรัฐมนตรี)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงนามแทน



งานธุรการและกำลังพล ร.น.  
เลขรับ..... 1155  
วันที่..... ๒๘ พ.ย. ๒๕๕๕  
เวลา..... 11.00

กองงาน  
เลขรับ..... 10932  
วันที่..... ๒๗ พ.ย. ๒๕๕๕  
เวลา..... 16.33

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๖๘๑ - ๒  
ที่ ๐๐๑๑.๑๔/ ๔๕๕๗ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

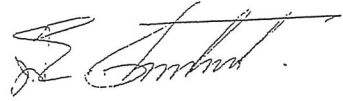
เรื่อง กำชับแนวทางปฏิบัติกรณีส่วนราชการภายนอกส่งหนังสือขอความเห็นเกี่ยวกับ  
ข้อกฎหมายมายัง ตร.

เรียน ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า  
ผบก.ในสังกัด สง.ผบ.ตร.

ด้วย ตร. ได้อนุมัติหลักการ ลง ๒๑ พ.ย. ๒๕๕๕ ท้ายหนังสือ กม. ที่ ๐๐๑๑.๑๔/  
๔๕๓๓ ลง ๒๐ พ.ย. ๒๕๕๕ กำชับแนวทางการปฏิบัติไปยังหน่วยต่าง ๆ ในสังกัด ตร. กรณี  
หน่วยงานภายนอกขอความเห็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายมายัง ตร. เนื่องจากปรากฏว่ามีบางกรณี  
ที่หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณาเรื่องไม่มีความเห็นหรือส่งความเห็นไปยังหน่วยงาน  
ภายนอกโดยตรง ซึ่งไม่ถูกต้องตามระเบียบงานสารบรรณและไม่ถือเป็นการเห็นชอบของ ตร.  
ทำให้หน่วยงานภายนอกไม่อาจพิจารณาดำเนินการต่อไปได้ ทำให้เกิดความล่าช้าในการ  
พิจารณาร่างกฎหมาย

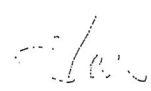
ดังนั้น ตร. จึงกำชับแนวทางให้หน่วยต่าง ๆ พิจารณามีความเห็นพร้อมข้อเสนอแนะ  
มายัง กม. ก่อนกำหนดเวลา ทั้งนี้ อาจมีความเห็นเสนอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ e - mail :  
legalsubdivision@gmail.com ก่อน แล้วจึงส่งเอกสารมาเป็นทางการอีกชั้นหนึ่งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาแจ้งหน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อถือปฏิบัติตาม  
นัยคำสั่ง ตร. ข้างต้นโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.ต.   
(พิศักดิ์ ตันติพงศ์)

ผบก.กม.

สำเนาถูกต้อง

พ.ต.อ.   
(ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ)

ผกก.กลุ่มงานกฎหมาย กม.

๒๙  
๒๙  
1

เลขเสรีจ

661/2542

ผู้ทำ

กลุ่มกฎหมายที่ดิน ฯ

เรื่อง

หารือการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินของโรงเรือนประเภทสนามกอล์ฟมาตรฐาน  
หัวข้อ

- บันทึก เรื่อง การเสียค่าภาษีโรงเรือนและที่ดินสำหรับอาคารสำนักงานและสนามกอล์ฟของการรถไฟแห่งประเทศไทย
- บันทึก เรื่อง การขอทบทวนความเห็นกรณีการเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินของสนามกอล์ฟศูนย์การฝึกการรถไฟแห่งประเทศไทย
- สำเนาหนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น. 11310/2482 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2482

ประเด็น

กรุงเทพมหานคร ขอความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายกรณีสนามกอล์ฟมาตรฐาน  
เข้าข่ายว่า  
เป็นสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่นที่จะต้องเสียภาษีโรงเรือนและที่ดินตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและ  
ที่ดิน  
พุทธศักราช 2475 หรือไม่

ความเห็น

ในปัญหาทำนองเดียวกันนี้ กระทรวงมหาดไทยและกรุงเทพมหานครได้เคยขอให้  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นมาแล้ว และกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่  
7 ได้มี

ความเห็นว่สนามกอล์ฟมาตรฐานไม่ใช่ทรัพย์สินที่ต้องเสียภาษีโรงเรือนและที่ดินตามพระราช  
บัญญัติ

ภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475 เนื่องจากสนามกอล์ฟไม่ใช่โรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้าง  
อื่น ๆ

และไม่ใช่ที่ดินต่อเนื่องกับโรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น การหารือของกรุงเทพมหานครใน  
ครั้งหลัง

นี้ มิได้ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใหม่ที่จะทำให้ผลของการพิจารณาของคณะ  
กรรมการ

กฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงไปแต่อย่างใด เป็นเพียงความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ของ  
กรุงเทพมหานคร

ที่ยังคงไม่เห็นด้วยในความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้เคยพิจารณามาแล้วสองครั้ง ซึ่งตาม

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2482 เรื่อง การตีความและให้ความเห็นในทางกฎหมายของ

คณะกรรมการกฤษฎีกา กำหนดว่าเมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้วโดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น การปฏิบัติที่

แตกต่างออกไปจากความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ย่อมอยู่ในความรับผิดชอบของพนักงาน

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและกรุงเทพมหานครไทยเองหากจะเกิดผลเสียหายอย่างใดขึ้น เรื่องนี้ไม่มีกรณีที่จำเป็น

ต้องเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาทบทวนใหม่แต่อย่างใด