

๑๘. ถ้อยคำในการเสนอความเห็นสำนวนวินัย

หนังสือวน. ๒๑ก.พ.๕๗ การใช้ถ้อยคำในการเสนอพบ.พิจารณาสั่งการ (เห็นควรยุติการดำเนินการ เห็นควรยุติการตรวจสอบข้อเท็จจริง , เห็นควรรับทราบ)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร ๐ ๒๒๐๕ ๒๓๗๐

ที่ ๐๐๐๖.๓/๔

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง การใช้ถ้อยคำในการนำเสนอ ตร. พิจารณาสั่งการ

รอง ผบก.วน.

ผกก.กลุ่มงานนิติกรด้านสอบสวนฯ , ผกก.กลุ่มงานนิติกรด้านการเสริมสร้างฯ
นิติกรในสังกัด วน.

ด้วยในการเสนองานต่อ ตร. ที่ผ่านมามีปรากฏว่า สำนักงาน ผู้ช่วย ผบ.ตร.(พร ๒๓) ได้มีการ
ปรับแก้ถ้อยคำที่ใช้นำเสนอ ตร. พิจารณาสั่งการเป็นแนวทางในเรื่องต่างๆ ดังนี้

๑. เรื่องที่มีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย และการพิจารณาสั่งการอยู่
ในอำนาจหน้าที่ของ ตร. หากในเบื้องต้นไม่ปรากฏพฤติกรรมแห่งกรณีที่ถูกกล่าวหา ข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน
กรณีแวดล้อม และหรือพยานบุคคล พยานวัตถุหรือพยานเอกสารที่ชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใด
กระทำผิดวินัย หรือมีการกระทำผิดวินัย หรือไม่ชี้แนะแนวทางเพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนหรือสอบสวน
ต่อไปได้ หรือพฤติการณ์การกระทำไม่เป็นความผิดวินัยแล้ว และนิติกรผู้รับผิดชอบพิจารณาเห็นว่ากรณีไม่มี
มูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ให้เสนอความเห็นควรยุติการดำเนินการ

๒. เรื่องที่มีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย และ ตร. สั่งให้มีการ
ตรวจสอบข้อเท็จจริงไปชั้นหนึ่ง หากนิติกรผู้รับผิดชอบพิจารณาตามรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว
เห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ให้เสนอความเห็นควรยุติการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๓. เรื่องที่รอฟังผลคดีอาญาโดยไม่มีการดำเนินการทางวินัย เนื่องจากเป็นการปฏิบัติหน้าที่
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตหรือถูกกล่าวหา ต่อมาเมื่อได้รับรายงานผลคดีอาญาแล้วไม่มีกรณีต้องดำเนินการ
ทางวินัยแต่อย่างใดอีก ให้นิติกรผู้รับผิดชอบเสนอความเห็นควรรับทราบ

ดังนั้น เพื่อให้การเสนองานต่อ ตร. ของนิติกรแต่ละกลุ่มงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงให้
ถือปฏิบัติตามแนวทางในเรื่องดังกล่าวต่อไป

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ

พล.ต.ต.

(เสถียร คุวิบูลย์ศิลป์)

ผบก.วน.



บันทึกข้อความ

ส่งผู้ช่วย ผบ.ตร.(ปร ๒๓)
เลขรับ 82
วันที่ ๒๗ ก.พ. ๒๕๕๗
เวลา 11.09

ส่วนราชการ กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร ๐ ๒๒๐๕ ๒๓๗๐

ที่ ๐๐๐๖.๓/๓

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง การพิจารณาสั่งการเมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย

เรียน ผู้ช่วย ผบ.ตร.(ปร ๒๓)

ตามที่ ตร. สั่งการด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๖ ม.ค.๕๗ ให้ วน. พิจารณามีความเห็นเสนอในกรณีเมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการตำรวจผู้ใดกระทำผิดวินัย หากผู้บังคับบัญชาได้พิจารณาเรื่องในเบื้องต้นแล้วเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย จะต้องใช้ถ้อยคำในการสั่งการว่าอย่างไร เพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน นั้น

วณ. ได้พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวแล้ว ดังนี้

๑. จากการตรวจสอบแนวทางปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมาเกี่ยวกับการใช้ถ้อยคำสั่งการในลักษณะดังกล่าวพบว่า

๑.๑ ประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี เล่ม ๑ ตอน ๑ ประเภทบุคคล ลักษณะที่ ๑ บทที่ ๑๖ การสืบสวนข้อเท็จจริง (ปัจจุบันถูกยกเลิกไปแล้ว)

ข้อ ๙ เมื่อการสืบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว ให้ดำเนินการดังนี้

๙.๑ ให้คณะกรรมการสืบสวนหรือผู้สืบสวนสรุปข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน พยานเอกสาร พร้อมทั้งมีความเห็นว่าเป็นกรณีมีมูลหรือไม่มีมูลกระทำผิดทางวินัยหรือไม่อย่างไร ถ้ามีหลายกรณีให้แยกทำความเข้าใจเป็นกรณีๆ ไป หากเป็นกรณีไม่มีมูลก็ให้มีความเห็นเสนอให้ยุติการสืบสวน และระงับการดำเนินการทางวินัย

ข้อ ๑๕ เมื่อผู้สั่งให้สืบสวนข้อเท็จจริงได้รับความเห็นและผลการสืบสวนข้อเท็จจริงจากคณะกรรมการสืบสวนหรือผู้สืบสวนแล้ว ให้ปฏิบัติดังนี้

๑๕.๑ ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งการโดยเร็วที่สุด แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องนั้นๆ ถ้าเห็นว่าผลการสืบสวนไม่มีมูล ให้มีความเห็นควรยุติหรือควรระงับแล้วแต่กรณี ...

๑.๒ พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗

มาตรา ๘๔ เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการตำรวจผู้ใดกระทำผิดวินัยให้ผู้บังคับบัญชารับดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่

ในการสืบสวนข้อเท็จจริงให้แจ้งเรื่องที่ถูกลกล่าวหาหรือถูกร้องเรียนให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงภายในเวลาที่กำหนด ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยให้สั่งยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ให้ดำเนินการต่อไปตาม มาตรา ๘๕ หรือมาตรา ๘๖ แล้วแต่กรณีทันที.

93
3
3

๑.๙ หนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๖.๓/ว ๐๙ ลง ๒๔ ม.ค.๕๖ เรื่องซักซ้อมแนวทางการ
ดำเนินการทางวินัย

๑. เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการตำรวจผู้ใดกระทำ
ผิดวินัย ผู้บังคับบัญชาสามารถพิจารณาในเบื้องต้นได้ ดังนี้

๑.๔ กรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ผู้บังคับบัญชา
พิจารณาสั่งยุติเรื่อง

๑.๔ แนวทางเทียบเคียงของ ก.พ.

๒.๔.๑ หนังสือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๑๙ ลง ๑๔ ก.ค.๕๗ เรื่อง
วิธีการก่อนดำเนินการทางวินัยและการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

๑.๑ การพิจารณาในเบื้องต้น

(๑) เมื่อมีการกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใด
ประพฤติหรือปฏิบัติไม่ชอบโดยปรากฏตัวผู้ถูกกล่าวหา ผู้บังคับบัญชาควรพิจารณาในเบื้องต้นว่า กรณีตามที่
กล่าวหาานั้น ถ้าเป็นจริง จะเป็นการกระทำผิดวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.
๒๕๓๕ มาตราใด หรือไม่ ในกรณีที่เห็นว่าตามข้อเท็จจริงที่กล่าวหาไม่อาจปรับบทเป็นความผิดทางวินัย กรณี
ไม่มีมูลที่จะกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัย ก็ให้ยุติเรื่องได้

(๒) เมื่อมีการกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำ
ผิดวินัยโดยปรากฏตัวผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นการกล่าวหาโดยไม่ระบุพยานหลักฐาน ไม่ชี้ช่องที่จะสืบหา
พยานหลักฐาน หรือกล่าวหาเลื่อนลอยไม่ระบุกรณีแวดล้อม ผู้บังคับบัญชาควรสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจาก
ผู้กล่าวหา เมื่อสอบถามแล้วไม่ได้ข้อมูลเพิ่มเติมและพิจารณาในเบื้องต้นเห็นว่า กรณีไม่มีมูลเพียงพอที่จะ
กล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาเหล่านั้นกระทำผิดวินัย ก็ให้ยุติเรื่องได้

๒.๔.๒ กฎ ก.พ.ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๖ หมวด ๒ การ
สืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น

ข้อ ๖ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗
พิจารณาเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้
ดำเนินการต่อไปตามหมวด ๓ ถ้าพิจารณาเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใด
กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการต่อไปตามหมวด ๔ แต่ถ้าพิจารณาเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควร
กล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย ให้ยุติเรื่อง

ข้อ ๗ กรณีที่ถือว่าไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือน
สามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย และผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สั่งยุติเรื่องได้ อาจเป็นกรณี
ดังต่อไปนี้

(๑) ข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แวดล้อมและพยานหลัก
ฐานไม่เพียงพอให้ทราบว่าการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย

(๒) ข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แวดล้อมและพยานหลัก
ฐานไม่เพียงพอที่จะทำให้เข้าใจได้ว่าการกระทำผิดวินัย หรือไม่เพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวน
ต่อไปได้

(๓) พฤติการณ์แห่งการกระทำนั้นไม่เป็นความผิดทางวินัย

๒. วน. โดยคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองงาน วน. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ม.ค.๕๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า ในทางวินัยเมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับเรื่องที่มีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัยแล้ว เบื้องต้นผู้บังคับบัญชาจะต้องพิจารณาว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือไม่ หากมีมูล ผู้บังคับบัญชาก็จะสั่งให้ดำเนินการทางวินัยโดยสืบสวนหรือสอบสวนแล้วแต่กรณี หากไม่มีมูล ไม่ว่าจะด้วยไม่ปรากฏพฤติการณ์แห่งกรณีที่ถูกกล่าวหา ข้อเท็จจริง พยานหลักฐานกรณีแวดล้อมและหรือพยานบุคคล พยานวัตถุหรือพยานเอกสารที่ชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดกระทำผิดวินัย หรือมีการกระทำผิดวินัย หรือไม่ชี้แนะแนวทางเพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนหรือสอบสวนต่อไปได้ หรือพฤติการณ์การกระทำไม่เป็นความผิดวินัยแล้ว การปฏิบัติและแนวทางของ ก.พ. ที่ผ่านมามีดังกล่าว ผู้บังคับบัญชาจะสั่งให้ยุติเรื่อง

แต่อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันเมื่อปรากฏว่าเรื่องทำนองดังกล่าวที่ วน. ได้เสนอ ตร. เพื่อพิจารณา สำนักงาน ผู้ช่วย ผบ.ตร.(บร ๒๓) ได้มีการปรับแก้ถ้อยคำกล่าวคือ กรณีที่มีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัยที่การพิจารณาดำเนินการอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ตร. หากพิจารณาดำเนินการแล้วปรากฏว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ให้ยุติการดำเนินการ แต่หากได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงด้วยแล้วกรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ให้ยุติการตรวจสอบข้อเท็จจริง นอกจากนี้ กรณีรอฟังผลคดีอาญาโดยไม่มีการดำเนินการทางวินัย เนื่องจากเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต หรือถูกกล่าวหา, เมื่อปรากฏผลคดีอาญาแล้วไม่มีกรณีต้องดำเนินการทางวินัยแต่อย่างใดอีก ให้รับทราบ

ดังนั้น เพื่อให้การเสนองานของ วน. เป็นไปในทิศทางเดียวกันตามแนวทางดังกล่าว วน. จึงมีหนังสือแจ้งเวียนให้นิติกรในสังกัด วน. ทราบและถือปฏิบัติต่อไปแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พล.ต.ต.

Ω A

(เสถียร คุวิบูลย์ศิลป์)

ผบก.วน.

๑๔
14
4