

๑๙. หน่วยย่อยเล็ก/เปลี่ยนโครงสร้าง

มตีก.ตร. ศปก.ตร.(ส่วนหน้า)หรือศูนย์เฉพาะกิจต่างๆมิใช่หน่วยงานหรือส่วนราชการ หัวหน้าศูนย์เป็นผบ.ตามอำนาจหน้าที่ที่ตร.มอบหมาย แต่มิใช่หัวหน้าหน่วยงานที่จะมีอำนาจลงโทษ

หนังสือสง.ก.ตร. ๑๗ส.ค.๕๔ ข้าราชการตำรวจถูกลงโทษใช้สิทธิอุทธรณ์หน่วยงานต้นสังกัดเดิมถูกยุบปรับโครงสร้างอำนาจหน้าที่ใหม่ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงคำสั่งใหม่ ตร.จึงเป็นผู้มีอำนาจ

บังคับบัญชากับผู้บัญชาการ ศปก.ตร.สน. และหรือผู้บังคับบัญชาที่ผู้บัญชาการ ศปก.ตร.สน. มอบหมาย และส่วนปฏิบัติการพิเศษ ศปก.ตร.สน. มีคำสั่งที่ 17/2550 ลง 31 พ.ค.2550 มอบหมายให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่หน่วยรักษาความปลอดภัย ฯลฯ โดยให้ขึ้น การบังคับบัญชากับ ศพส.ศปก.ตร.สน. และ ศปก.ตร.สน. มีคำสั่งที่ 609/2550 ลง 11 ธ.ค. 2550 มอบหมายให้ พ.ต.อ. รong ผบก.ภ.จว.ปัตตานี ปฏิบัติหน้าที่ หน.ศพส.ศปก.ตร. สน. เมื่อ ส.ต.ต. ปฏิบัติหน้าที่กองร้อย นปพ.ศปก.ตร.สน.ทำหน้าที่ รปภ.อาคาร สถานที่ ซึ่งเป็นหน่วยขึ้นการบังคับบัญชาต่อ ศพส.ศปก.ตร.สน. การที่ พ.ต.อ. ปฏิบัติหน้าที่ หน.ศพส.ศปก.ตร.สน.จึงเป็นผู้บังคับบัญชาของ ส.ต.ต. ตาม อำนาจหน้าที่ที่ ตร.มอบหมาย เมื่อ ส.ต.ต. ได้รายงานชี้แจงยอมรับสารภาพ ว่าได้ละทิ้งหน้าที่ราชการจริง ซึ่งตามมาตรา 89 แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 และหมายเหตุท้ายตารางอำนาจและอัตรการลงโทษ ข้อ 1 ของกฎ ก.ตร.ว่าด้วยอำนาจ การลงโทษ อัตรการโทษ และการลงโทษภาคทัณฑ์ ทัณฑ์กรรม กักขัง หรือตัดเงินเดือน พ.ศ.2547 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาสามารถสั่งลงโทษได้ แต่ในกรณีดังกล่าวแม้ว่า พ.ต.อ. จะเป็นผู้บังคับบัญชาของ ส.ต.ต. ในขณะนั้นก็ตาม แต่เมื่อ ศพส.ศปก.ตร.สน.มิใช่หน่วยงานหรือส่วนราชการตามมาตรา 10 แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 พ.ต.อ. รong ผบก.ภ.จว.ปัตตานี ปฏิบัติหน้าที่ หน.ศพส.ศปก.ตร.สน. จึงไม่ถือว่าเป็นตำแหน่งรองที่ทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานที่มีอำนาจลงโทษได้ตามอำนาจ การลงโทษของหัวหน้าหน่วยงานที่เหนือตนขึ้นไปหนึ่งชั้นตามนัยข้อ 2 หมายเหตุท้ายตาราง อำนาจและอัตรการลงโทษข้าราชการตำรวจที่ ก.ตร.กำหนด ของกฎ ก.ตร.ว่าด้วยอำนาจ การลงโทษ อัตรการโทษ และการลงโทษภาคทัณฑ์ ทัณฑ์กรรม กักขัง หรือตัดเงินเดือน พ.ศ.2547 ดังนั้น พ.ต.อ. จึงไม่มีอำนาจลงโทษทางวินัย ส.ต.ต.

2. ก.ตร.ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อ 20 ส.ค.2551 ได้มีมติรับทราบ ผลการพิจารณาและมติของ อ.ก.ตร.กฎหมาย ดังกล่าวแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พล.ต.ต.



(วิชาญ ทองประชาญ)

ผู้ช่วย ลข.ก.ตร.ปฏิบัติหน้าที่แทน ลข.ก.ตร.



บันทึกข้อความ

กองงาน	8334
เลขที่	17 ส.ก. 2554
วันที่	13.50

ส่วนราชการ: ส.ก.ตร.

โทร. ๐-๒๒๕๒-๘๓๘๘

ที่ ๐๐๑๒.๓๑/๑๘๗.๐

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง จ.ส.ต.

อุทธรณ์คำสั่ง

เรียน: เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

๑. เรื่องเดิม

จ.ส.ต.

(ก่อนออกจากราชการดำรงตำแหน่ง ผบ.หมู่

กมลงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศปก.ตร.) ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อ ก.ตร. กรณี ศปก.ตร. มีคำสั่งที่ ๓๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๒ ให้ ออกจากราชการเพราะมีมลทินหรือมีหมองในกรณีที่ถูกสอบสวน กรณีเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผบ.หมู่ (จร.) ประจำ ตร. ถูกกล่าวหาว่าเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลอันเป็นเท็จ โดยมีได้เข้ารับการรักษายาบาลจริง และ ยศ.สยศ.ตร. มีหนังสือที่ ๐๐๐๗.๑/๓๖ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๒ รายงานการสั่งให้ออกจากราชการพร้อมส่งสำนวนการสอบสวนทางวินัยกรณีดังกล่าว ไป ก.ตร. เพื่อประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ของ จ.ส.ต.ทวีศักดิ์

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ทำการแทน ก.ตร. ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓ แล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์กระทำผิดตามข้อกล่าวหา พฤติกรรมและการกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นการกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๘ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ประกอบมาตรา ๑๒๓ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ความร้ายแรงแห่งกรณีควรได้รับโทษถึงไล่ออกจากราชการ ตามที่ ศปก.ตร. สั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการเพราะมีมลทินหรือมีหมองในกรณีที่ถูกสอบสวน ยังไม่ถูกต้องเหมาะสม จึงมีมติให้ยกอุทธรณ์และให้ ศปก.ตร. เปลี่ยนแปลงคำสั่งจากให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการเพราะมีมลทินหรือมีหมองในกรณีที่ถูกสอบสวน เป็นลงโทษไล่ออกจากราชการให้เป็นการถูกต้องเหมาะสมต่อไป

๒.๒ เลขานุการ ก.ตร. ได้มีหนังสือที่ ๐๐๑๒.๓๑/๑๘๗ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ แจ้งให้ ผบก.ยศ. ดำเนินการตามมติ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ดังกล่าว พร้อมส่งสำนวนการสอบสวนทางวินัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องคืนไปยัง ยศ.

๒.๓ ต่อมา ยศ. มีหนังสือที่ ๐๐๐๗.๑๑/๕๘๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ แจ้งว่า ปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีการแบ่งส่วนราชการใหม่ ตาม พ.ร.ฎ.แบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ประกอบกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ และ ศปก.ตร. ได้ถูกยุบเลิกหน่วยงานไป และตั้ง ยศ. เป็นหน่วยราชการมีฐานะเทียบเท่า บก. สังกัด สยศ.ตร. แทน โดย ยศ. ไม่มีอำนาจแก้ไขคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ได้ เนื่องจากการกำหนดตำแหน่งข้าราชการตำรวจให้กับ

/ยศ. เป็นการกำหนด...

ยศ. เป็นการกำหนดตำแหน่งใหม่ทั้งหมด โดยไม่ได้เป็นการตัดโอนตำแหน่งจากหน่วยงานอื่นในสังกัด ตร. ใดๆ และส่งเรื่องการเปลี่ยนแปลงคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์คืนมายัง สง.ก.ตร. เพื่อพิจารณาต่อไป

อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ พิจารณาตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ และพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๘ ประกอบกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ แล้วเห็นว่า เมื่อ ศปก.ตร. ได้ถูกยุบเลิกไปและมีกรจัดตั้งหน่วยงานใหม่ คือ ยศ. และได้มีการรับโอนงานหรือภาระหน้าที่จาก ศปก.ตร. มาปฏิบัติ จ.ส.ต.ทวีศักดิ์ รัตนพราว ผู้อุทธรณ์ซึ่งสังกัด ศปก.ตร. จึงไม่ได้มีฐานะข้าราชการตำรวจที่ขึ้นกับ ยศ. และ ยศ. ไม่มีอำนาจออกคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ตามมติ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓ ได้ ดังนั้น อำนาจการออกคำสั่งจึงเป็นของ ตร. ตามมาตรา ๑๑ (๒) แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ และมาตรา ๕ (ข) แห่ง พ.ร.ฎ.แบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๘ ประกอบกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ข้อ ๓ (๑) อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๐๕ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ประกอบ กฎ ก.ตร.ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงมีมติให้แก้ไขมติ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓ จากเดิมที่ให้ ศปก.ตร. เปลี่ยนแปลงคำสั่งจากให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการเพราะมีมลทินหรือมีวามองในกรณีที่ถูกสอบสวนเป็นลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการเป็นให้ ตร. เปลี่ยนแปลงคำสั่งจากให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการเพราะมีมลทินหรือมีวามองในกรณีที่ถูกสอบสวนเป็นลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง อนึ่ง สำนวนการสอบสวนทางวินัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕๓๙ แผ่น ยศ. ยังเก็บรักษาไว้

พล.ต.ท.

(วิบูล ปรองดอง)

ลข.ก.ตร.