

๑๙. หน่วยยุบเลิก/เปลี่ยนโครงสร้าง

มติ ก.ตร. ศปก.ตร.(ส่วนหน้า) หรือศูนย์เฉพาะกิจต่างๆ มีใช้หน่วยงานหรือส่วนราชการ หัวหน้าศูนย์เป็นผบ. ตามอำนาจหน้าที่ที่ ตร. มอบหมาย แต่ไม่ใช่หัวหน้าหน่วยงานที่จะมีอำนาจลงโทษ

หนังสือ ส.ก.ตร. ๑๗ ส.ค.๔๔ ข้าราชการต้องรู้ถูกลงโทษใช้สิทธิอุทธรณ์หน่วยงานต้นสังกัดเดิมถูกยุบปรับโครงสร้างอำนาจหน้าที่ใหม่ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงคำสั่งใหม่ ตร. จึงเป็นผู้มีอำนาจ



ศธ/ก. คร-สพ. ดทช/ก.๓๙

ที่นี่จึงได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการ

โดยผู้ดูแลสถานศึกษา ลงนาม ยังคงใช้ได้บังคับ 659

ลงนามครุภานวินัย ก.๖๕๙

วันที่ 25 ก.ค. 2551

เวลา.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สง.ก.ตร.

โทร. 0-2205-3983

ที่ 0039.21/ ๒๐๖

วันที่ 21 สิงหาคม 2551

เรื่อง แจ้งมติ อ.ก.ตร.กฎหมาย ครั้งที่ 7/2551

เรียน ผบ.ตร.(ผ่าน ผบก.มน.)

1. อ.ก.ตร.กฎหมาย ใน การประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อ 25 ก.ค.2551
ได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท่าน จำนวน 1 เรื่อง คือ

เรื่อง หารือ กก. ก.ตร.ว่าด้วยอำนาจการลงโทษฯ พ.ศ.2547

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นในกรณีข้อหารือ ดังนี้

กรณีข้อหารือที่ 1 พ.ต.อ. รอง ผบก.ภ.จว.ปัตตานี

ปฏิบัติหน้าที่ หน.ศพส.ศปก.ตร.สน. ถือได้ว่าทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานหรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ศปก.ตร.สน. จัดตั้งขึ้นโดยคำสั่ง ตร.ที่ 611/2550

ลง 5 ต.ค.2550 เรื่องการปรับปรุง การจัดการประกอบกำลัง และการมอบหมายหน้าที่ให้
ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ประจำศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ส่วนหน้า)

เพิ่มเติม ศปก.ตร.สน.จึงมิได้มีฐานะเป็นหน่วยงานหรือส่วนราชการตามมาตรา 10 แห่ง พ.ร.บ.
ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 การที่ ศปก.ตร.สน.ได้มีคำสั่งที่ 609/2550 ลง 11 ธ.ค.2550

มอบหมายให้ พ.ต.อ. เป็นหัวหน้า ศพส.ศปก.ตร.สน. เมื่อ ศปก.ตร.สน.มิใช่หน่วยงาน
หรือส่วนราชการ ศพส.ศปก.ตร.สน.ก็มิใช่หน่วยงานหรือส่วนราชการเช่นเดียวกัน ดังนั้น พ.ต.อ.

รอง ผบก.ภ.จว.ปัตตานี ปฏิบัติหน้าที่ หน.ศพส.ศปก.ตร.สน.จึงมิใช่หัวหน้าหน่วยงาน
หรือส่วนราชการแต่อย่างใด

กรณีข้อหารือที่ 2 พ.ต.อ. ปฏิบัติหน้าที่ หน.ศพส.ศปก.ตร.สน.

มีอำนาจลงโทษผู้ต้องคุกคุญชาได้หรือไม่ เพียงใด

พิจารณาแล้วเห็นว่าตามที่ ตร.มีคำสั่งที่ 611/2550 ลง 5 ต.ค.2550

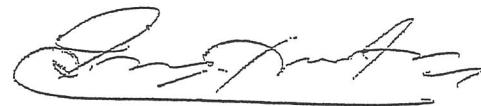
เรื่องการปรับปรุงการจัด การประกอบกำลัง และการมอบหมายหน้าที่ให้ข้าราชการตำรวจ
ปฏิบัติหน้าที่ประจำศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ(ส่วนหน้า) เพิ่มเติม โดยให้

ผู้ช่วย ผบ.ตร. เป็นผู้บัญชาการ ศปก.ตร.สน. โดยกำหนดอำนาจ
หน้าที่และการบังคับบัญชาไว้ว่าให้ข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ใน ศปก.ตร.สน.นั้นการปกครอง

บังคับบัญชา กับผู้บังคับบัญชาการ ศปภ.ตร.ส.น. และหรือผู้บังคับบัญชาที่ผู้บังคับบัญชาการ ศปภ.ตร.ส.น. มอบหมาย และส่วนปฏิบัติการพิเศษ ศปภ.ตร.ส.น. มีคำสั่งที่ 17/2550 ลง 31 พ.ค. 2550 มอบหมายให้ข้าราชการทำการสำรวจปฏิบัติหน้าที่หน่วยรักษาความปลอดภัยฯ ฯ ฯ โดยให้ชื่น การบังคับบัญชา กับ ศพส.ศปภ.ตร.ส.น. และ ศปภ.ตร.ส.น. มีคำสั่งที่ 609/2550 ลง 11 ธ.ค. 2550 มอบหมายให้ พ.ต.อ. รอง ผบก.ภ.จว.ปัตตานี ปฏิบัติหน้าที่ หน.ศพส.ศปภ.ตร. ส.น. เมื่อ ส.ต.ต. ปฏิบัติหน้าที่ กองร้อย นปป.ศปภ.ตร.ส.น. ทำหน้าที่ รปภ.อาคาร สถานที่ ซึ่งเป็นหน่วยขึ้นการบังคับบัญชาต่อ ศพส.ศปภ.ตร.ส.น. การที่ พ.ต.อ. ปฏิบัติหน้าที่ หน.ศพส.ศปภ.ตร.ส.น. จึงเป็นผู้บังคับบัญชาของ ส.ต.ต. ตาม อำนาจหน้าที่ที่ ตร.มอบหมาย เมื่อ ส.ต.ต. ได้รายงานเชิงย้อมรับสารภาพ ว่าได้เลี้ยงหน้าที่ราชการจริง ซึ่งตามมาตรา 89 แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 และหมายเหตุท้ายตารางอำนาจและอัตราการลงโทษ ข้อ 1 ของกฎ ก.ตร.ว่าด้วยอำนาจ การลงโทษ อัตราโทษ และการลงโทษภาคทัณฑ์ ทัณฑกรรม กักขัง หรือตัดเงินเดือน พ.ศ. 2547 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาสามารถสั่งลงโทษได้ แต่ในกรณีดังกล่าวแม้ว่า พ.ต.อ. จะเป็นผู้บังคับบัญชาของ ส.ต.ต. ในขณะนั้นก็ตาม แต่เมื่อ ศพส.ศปภ.ตร.ส.น. มีใช่หน่วยงานหรือส่วนราชการตามมาตรา 10 แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 พ.ต.อ. รอง ผบก.ภ.จว.ปัตตานี ปฏิบัติหน้าที่ หน.ศพส.ศปภ.ตร.ส.น. จึงไม่มีว่าเป็นตำแหน่งรองที่ทำหน้าที่หน่วยงานที่มีอำนาจลงโทษได้ตามอำนาจ การลงโทษของหน่วยงานที่หนึ่งอันเป็นหน่วยงานที่หนึ่งตามนัยข้อ 2 หมายเหตุท้ายตาราง อำนาจและอัตราการลงโทษข้าราชการตำรวจที่ ก.ตร.กำหนด ของกฎ ก.ตร.ว่าด้วยอำนาจ การลงโทษ อัตราโทษ และการลงโทษภาคทัณฑ์ ทัณฑกรรม กักขัง หรือตัดเงินเดือน พ.ศ. 2547 ดังนั้น พ.ต.อ. จึงไม่มีอำนาจลงโทษทางวินัย ส.ต.ต.

2. ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อ 20 ส.ค. 2551 ได้มีมติรับทราบ ผลการพิจารณาและมติข้อ อ.ก.ตร. กฎหมาย ดังกล่าวแล้ว
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พล.ต.ต.



(วิชาญ ทองประชาน)

ผู้ช่วย ลช.ก.ตร. ปฏิบัติหน้าที่แทน ลช.ก.ตร.



กงบบส

8334

เลขที่

วันที่ ๑๗ ก.พ. ๒๕๕๔

เวลา

13.50

บันทึกข้อความ

กรมอุทยานแห่งชาติฯ
ที่ ๐๐๑๘๓๑/๑ ภ.๗.๐

เรื่อง: จ.ส.ต.

อุทธรณ์คำสั่ง

เรียน: เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.นว.)

๑. เรื่องเดิม

จ.ส.ต.:

(ก่อนออกจากราชการดำรงตำแหน่ง ผบ.หน่วย)

คลุนเมืองเทคโนโลยีสารสนเทศ ศปก.ตร.) ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อ ก.ตร. กรณี ศปก.ตร. มีคำสั่ง ที่ ๓๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๒ ให้ออกจากราชการ เพราะมีมลทินหรือมัวหมอง ในกรณีที่ถูกสอบสวน กรณีเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผบ.หน่วย (ชร.) ประจำ ตร. ถูกกล่าวหาว่าเบิกเงิน ค่ารักษาพยาบาลอันเป็นเท็จ โดยมีได้เข้ารับการรักษาพยาบาลจริง และ ยศ.สัญศ.ตร. มีหนังสือ ที่ ๐๐๑๗.๑/๓๖ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๒ รายงานการสั่งให้ออกจากราชการพร้อมส่งสำเนา กลับสอบสวนทางวินัยกรณีดังกล่าว ไป ก.ตร. เพื่อประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ของ จ.ส.ต.ที่วีศักดิ์

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ว.ก.ตร. อุทธรณ์ ทำการแทน ก.ตร. ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓ แล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์กระทำผิดตามข้อกล่าวหา พฤติกรรมและการกระทำการของผู้อุทธรณ์เป็นการกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติซึ่วอย่างร้ายแรงอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ประกอบมาตรา ๑๒๓ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ความร้ายแรงแห่งกรณีควรได้รับโทษถึงไถ่อุกอาจจากราชการ ตามที่ ศปก.ตร. สั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ เพราะมีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวน เป็นลงโทษได้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการให้เป็นการถูกต้องเหมาะสมสมต่อไป

๒.๒ เลขานุการ ก.ตร. ได้มีหนังสือที่ ๐๐๑๒.๓๑/๑๙๒๗ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ แจ้งให้ ผบก.ยศ. ดำเนินการตามมติ ว.ก.ตร. อุทธรณ์ ดังกล่าว พร้อมส่งสำเนาการสอบสวนทางวินัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องคืนไปยัง ยศ.

๒.๓ ต่อมา ยศ. มีหนังสือที่ ๐๐๐๗.๑๙/๕๘๙ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ แจ้งว่า ปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีการแบ่งส่วนราชการใหม่ ตาม พ.ร.บ.แบ่งส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ประกอบก្រะทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการ หรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ และ ศปก.ตร. ได้ถูกยุบเลิก หน่วยงานไป และตั้ง ยศ. เป็นหน่วยราชการมีฐานะเทียบเท่า บก. สังกัด สยศ.ตร. แทน โดย ยศ. ไม่มีอำนาจแก้ไขคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ได้ เนื่องจากการกำหนดตำแหน่งข้าราชการดำรงให้กับ

/ยศ. เป็นการกำหนด...

ยศ. เป็นการกำหนดตำแหน่งใหม่ทั้งหมด โดยไม่ได้เป็นการตัดโอนตำแหน่งจากหน่วยงานอื่น ในสังกัด ตร. อย่างใด และส่งเรื่องการเปลี่ยนแปลงคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์คืนมาอย่าง สง.ก.ตร. เพื่อพิจารณาต่อไป

อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๑๔๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ พิจารณาตาม พ.ร.บ.ตَّารวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมส่วนราชการสำนักงาน ตَّารวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๘ ประกอบกฎหมายแรงบันดาลใจเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการ อย่างอื่นในสำนักงานตَّารวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ แล้วเห็นว่า เมื่อ ศปก.ตร. ได้ถูกยุบเลิกไปและ มีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ คือ ยศ. และไม่ได้มีการรับโอนงานหรือภาระหน้าที่จาก ศปก.ตร. มาปฏิบัติ จ.ส.ต.ท.วศ.คกต. รัตนพราว ผู้อุทธรณ์ซึ่งสังกัด ศปก.ตร. จึงไม่ได้มีฐานะข้าราชการตَّารวจที่เข้ากับ ยศ. และ ยศ. ไม่มีอำนาจออกคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ตามมติ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๑๔๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓ ได้ดังนั้น อำนาจการออกคำสั่งจึงเป็นของ ตร. ตามมาตรา ๑๖ (๒) แห่ง พ.ร.บ.ตَّารวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ และมาตรา ๕ (๑) แห่ง พ.ร.บ. ประกอบด้วยการตั้งสำนักงานตَّารวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๘ ประกอบกฎหมายแรงบันดาลใจเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการ อย่างอื่นในสำนักงานตَّารวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ข้อ ๓ (๑) อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๐๕ แห่ง พ.ร.บ.ตَّารวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ ประกอบกฎหมาย กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณา อุทธรณ์ พ.ศ.๒๕๕๗ จึงมีมติให้แก่ไขมติ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๑๔๕๓ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓ จากเดิมที่ให้ ศปก.ตร. เปลี่ยนแปลงคำสั่งจากให้ผู้อุทธรณ์ออกจาก ราชการเพระมีมูลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนเป็นลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจาก ราชการเป็นที่ ตร. เปลี่ยนแปลงคำสั่งจากให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการเพระมีมูลทินหรือ มัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนเป็นลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง อนึ่ง สำนวนการสอบสวนทาง วินัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕๓๗ แผ่น ยศ. ยังเก็บรักษาไว้

พ.ก.ต.ท.

(วิบูล ปรองดอง)

ลข.ก.ตร.