

๒๔.เงินระหว่างพักหรือออกจากราชการ

หนังสือกรมบัญชีกลางก.คลัง กรณีการจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกสั่งให้ออกฯไว้ก่อน กรณีผวจ.ยุติเรื่องร้ายแรงแต่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าไม่มีมลทินหรือมีหมองเห็นควรให้ออก แต่เข้าเงื่อนไขได้รับการล้างมลทิน จึงถือว่าไม่มีมลทินมีหมอง ได้รับเงินเดือนในช่วงออกไว้ก่อนเต็มจำนวน

หนังสือวน. ๑๗พ.ย.๕๑ มีการยื่นขอรับเงินเดือนระหว่างถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนเมื่อเวลาล่วงเลยมานาน ๔ปีเศษ ยังไม่พบว่ามีกฎหมายหรือระเบียบใดกำหนดระยะเวลาในการขอรับเงินเดือนระหว่างถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

หนังสือก.คลัง ๒๔ธ.ค.๕๗ หากคู่สมรสต่างมีสิทธิเบิกค่ารักษาพยาบาล ผู้ถูกพักราชการสามารถใช้สิทธิคู่สมรสได้

หนังสือ สง.ก.ตร. ๒ส.ค.๕๙ , คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด , หนังสือสำนักบังคับคดีปกครอง ๑๕ก.ค.๕๙ ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งไล่ออกโดยมีผลนับแต่วันที่มิคำพิพากษาและผบ.มีอำนาจดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้อง สิทธิของผู้ร้องจึงเกิดขึ้นนับแต่วันศาลมีคำพิพากษา

ว. ๗ 24๗/3๗

เลขที่รับ 64459
วันที่ 25 ต.ค. 2548
เวลา 13.30



ว. ๗

ที่ กค 0409.4/ 29277

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม 6 กทม. 10400

19 ตุลาคม 2548

เรื่อง การเบิกจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช 0011.2/4101 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2548

งานอำนวยการ ว.น.
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
รับเลขที่ 11768
วันที่ 25 ต.ค. 2548
เวลา 16.00 น.

ตามที่แจ้งว่า จังหวัดเชียงใหม่มีคำสั่ง ที่ 347/2536 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2536 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสืบตำรวจตรี : กรณีถูกกล่าวหาว่า กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยต้องหาคดีอาญาและจังหวัดเชียงใหม่ได้มีคำสั่ง ที่ 774/2536 ลงวันที่ 9 เมษายน 2536 ให้สืบตำรวจตรี

ออกจากราชการไว้ก่อน ผลการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า ไม่มีพยานหลักฐานยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามที่ถูกกล่าวหา เห็นควรยุติเรื่อง แต่กรณีดังกล่าวทำให้ผู้ถูกกล่าวหาถูกดำเนินคดีอาญาจนเป็นที่เสื่อมเสียชื่อเสียงมาสู่วงราชการและกรมตำรวจ เป็นความผิดวินัยตามมาตรา 5(3) และ (7) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 เห็นควรลงโทษกักขังผู้ถูกกล่าวหาไม่เกิน 30 วัน ส่วนผลคดีอาญา ศาลจังหวัดเชียงใหม่มีคำพิพากษายกฟ้องคดีถึงที่สุด ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่พิจารณาแล้ว มีบันทึกลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2539 ให้ยุติเรื่อง และมีคำสั่งจังหวัดเชียงใหม่ ที่ 2845/2539 ลงวันที่ 18 กันยายน 2539 ให้สืบตำรวจตรี : กลับเข้ารับราชการ ต่อมาตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่มีคำสั่ง ที่ 224/2539 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2539 ลงโทษกักขังสืบตำรวจตรี : มีกำหนด 30 วัน และตำรวจภูธรภาค 5 ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาตามสายงานบังคับบัญชาพิจารณาเห็นว่า พฤติการณ์การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีมลทินหรือมัวหมองในเรื่องที่ถูกสอบสวน เห็นควรให้ออกจากราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 แต่กรณีดังกล่าวเข้าเงื่อนไขได้รับการล้างมลทินตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงครองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี พ.ศ. 2539 จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้ และได้รายงานผลเสนอคณะกรรมการข้าราชการตำรวจพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 14/2545 วันที่ 18 กันยายน 2545 ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่า การพิจารณาของตำรวจภูธรภาค 5 ถูกต้องแล้ว จึงมีมติรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงขอหารือดังนี้

1. กรณีคณะกรรมการข้าราชการตำรวจมีมติตอบรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัยสืบตำรวจตรี : ตามที่ตำรวจภูธรภาค 5 เสนอนั้น จะถือว่า สืบตำรวจตรี : มิได้กระทำความผิด / แต่มี ...

139
9

กรมที่ดิน
ที่ กค 0417/๐๙๕๖

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กทม. 10400

๒๔ ธันวาคม 2547

เรื่อง การขอใช้สิทธิสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของข้าราชการซึ่งมีกรณีหรือต้องการว่ากระทำ
ผิดวินัยแล้วออกจากราชการโดยกรณียังไม่ถึงที่สุด

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดกระทรวง อธิบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการ
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือกระทรวงการคลัง ส่วนที่ลสุด ที่ กค 0518.2/ว 36 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2545

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงการคลังได้กำหนดระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย
การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2545 ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตามระเบียบ
ดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมถึงการใช้สิทธิสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของผู้มีสิทธิซึ่งมีกรณีหรือ
ต้องการว่ากระทำผิดวินัยแล้วถูกสั่งพักราชการและมีคู่สมรสซึ่งต่างเป็นผู้มีสิทธิเช่นกัน นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้สิทธิสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของ
ผู้มีสิทธิซึ่งมีกรณีหรือต้องการว่ากระทำผิดวินัยแล้วถูกสั่งพักราชการและมีคู่สมรสซึ่งต่างเป็นผู้มีสิทธิเช่นกัน
ให้คู่สมรสซึ่งเป็นผู้มีสิทธิของข้าราชการผู้นั้น สามารถขอรับเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลใน
ระหว่างนั้นแทนได้ โดยไม่ต้องรอผลของคดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และโปรดแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายประกอบ ตันติยาพงศ์)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

กรมบัญชีกลาง

กลุ่มงานสวัสดิการรักษายาพยาบาลข้าราชการ

โทร. 0-2273-9561

140
0



ด่วนมาก

บ้านกุ่ม

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0-2511-1085

ที่ 0011.2/ 4151

วันที่ 17 พฤศจิกายน 2551

เรื่อง ตอบข้อหารือการพิจารณาเงินเดือนระหว่างถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

เรียน ผบช.ปส.

ตามหนังสือ บช.ปส.ด่วนที่สุด ที่ 0027.141/1380 ลง 26 ก.ย. 51 หารือการพิจารณาเงินเดือนระหว่างถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนของ ด.ต. กับพวก โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. บช.ปส.มีคำสั่งที่ 237/2543 ลง 14 พ.ย. 43 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ด.ต. ส.ต.ต. และ ส.ต.ต. 1 กรณี

ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และมีคำสั่งที่ 238/2543 ลง 14 พ.ย. 43 ให้ ด.ต.

กับพวก ออกจากราชการไว้ก่อนเพื่อรอฟังผลการสอบสวนพิจารณา ผลการสอบสวนพิจารณาเสร็จสิ้นโดย บช.ปส.เห็นว่าไม่ได้กระทำผิดตามที่ถูกกล่าวหา จึงมีคำสั่งที่ 184/2546 ลง 17 มิ.ย. 46 ให้ยุติเรื่อง และให้ ด.ต. กับพวก กลับเข้ารับราชการ

ต่อมา อ.ก.ตร.วินัย คณะที่ 2 ทำการแทน ก.ตร. พิจารณาแล้วเห็นว่าพฤติการณ์ของ ด.ต.

กับพวก มีมลทินหรือมีหมองในกรณีที่ถูกสอบสวน ซึ่งจะให้รับราชการต่อไปอาจเกิดการเสียหายแก่ราชการจึงมีมติให้ บช.ปส.สั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.2521 มาตรา 52 บช.ปส.จึงมีคำสั่งที่ 311/2546 ลง 14 ต.ค. 46 ให้ ด.ต. กับพวก ออกจากราชการตามมติ ก.ตร. ส.ต.ต.

เพียงรายเดียวอุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากราชการและอุทธรณ์ฟังขึ้นจึงได้กลับเข้ารับราชการ บช.ปส.จึงขอหารือว่า ด.ต. และ ส.ต.ต. มีสิทธิได้รับเงินเดือนระหว่าง ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนหรือไม่

2. กรณี ด.ต. และ ส.ต.ต. ขอรับเงินเดือนระหว่าง ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน เมื่อเวลาล่วงเลยมานานประมาณ 4 ปีเศษ จึงขอหารือว่าการขอรับเงินเดือนระหว่างถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน มีกำหนดระยะเวลาหรือไม่

ว.นำเสนอ ตร.พิจารณาแล้ว มีบันทึกสั่งลง 11 พ.ย. 51 ให้ตอบข้อหารือดังนี้

1. กรณีขอหารือตามข้อ 1. ด.ต. และ ส.ต.ต.

มีสิทธิได้รับเงินเดือนระหว่างถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตาม พ.ร.ฎ.การจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.2535 มาตรา 21 วรรคแรก มาตรา 22



บันทึกข้อความ

เลขที่ 5317
 วันที่ 8 มิ.ย. 2559
 129

ส่วนราชการ ส.ก.ตร. โทร. ๐๒๒๐๕ ๓๘๖๐
 ที่ ๐๐๑๒.๔๑/๒๕๕๙ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙
 เรื่อง จ.ส.ต. ร้องทุกข์

ก.อ. (งานทะเบียนพล) ทะเบียนที่ ๒๕๐๑
 วันที่ ๘ มิ.ย. ๒๕๕๙
 เวลา ๑๖.๐๐ น.

เรียน ผบ.ชน.

ด้วย จ.ส.ต. ผบ.หมู่ (ป.) สน.พลับพลาไชย ๒ มีหนังสือลง ๖ ม.ค.๕๙ ร้องทุกข์ต่อ ก.ตร.ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม กรณีที่ ตร. มีคำสั่งที่ ๕๙๐/๒๕๕๘ ลง ๒๒ ต.ค.๕๘ สั่งให้ผู้ร้องทุกข์ กลับเข้ารับราชการในตำแหน่ง ผบ.หมู่ (ป.) สน.พลับพลาไชย ๒ และรับอัตราเงินเดือนระดับ ป.๒ ชั้น ๑.๕ (๗,๓๒๐ บาท) กรณีศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่ง ตร.ที่ ๖๑๗/๒๕๕๘ ลง ๒๔ ส.ค.๕๘ ที่ลงโทษไล่ออกผู้ร้องทุกข์ออกจากราชการ ผู้ร้องทุกข์เห็นว่า คำสั่ง ตร.ที่ ๕๙๐/๒๕๕๘ ลง ๒๒ ต.ค.๕๘ ที่สั่งให้ผู้ร้องทุกข์ได้รับเงินเดือนในอัตราดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องและไม่เป็นธรรมกับผู้ร้องทุกข์ จึงมีความประสงค์ขอให้ ก.ตร.พิจารณาเรื่องอัตราเงินเดือนของผู้ร้องทุกข์ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่ถูกต้องต่อไป และต่อมาผู้ร้องทุกข์มีหนังสือลง ๓ มี.ค.๕๙ ยื่นหนังสือร้องทุกข์เพิ่มเติมว่า หลังจากที่ ตร.มีคำสั่งที่ ๕๙๐/๒๕๕๘ ลง ๒๒ ต.ค.๕๘ แล้ว ตร.จะต้องคืนเงินเดือนย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำสั่งพักราชการผู้ร้องทุกข์ (ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๒๙๒/๒๕๕๑ ลง ๒ มี.ค.๕๑) ด้วย เนื่องจากเข้าหลักเกณฑ์ตามกฎหมาย ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการให้ผู้ถูกลงโทษตามคำสั่งเดิมรับโทษที่เพิ่มขึ้นหรือกลับคืนสู่ฐานะเดิม พ.ศ.๒๕๕๗ ข้อ ๕

อ.ก.ตร.ร้องทุกข์ ทำการแทน ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อ ๒๒ มิ.ย.๕๙ ได้พิจารณาเรื่องร้องทุกข์และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า ผู้ร้องทุกข์เป็นข้าราชการตำรวจ และอ้างว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการที่ ตร. มีคำสั่งที่ ๕๙๐/๒๕๕๘ ลง ๒๒ ต.ค.๕๘ สั่งให้ผู้ร้องทุกข์กลับเข้ารับราชการในตำแหน่ง ผบ.หมู่ (ป.) สน.พลับพลาไชย ๒ และรับอัตราเงินเดือนระดับ ป.๒ ชั้น ๑.๕ (๗,๓๒๐ บาท) ผู้ร้องทุกข์เห็นว่าอัตราเงินเดือนของผู้ร้องทุกข์ในคำสั่ง ตร.ดังกล่าว ไม่ชอบด้วยกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และไม่เป็นธรรมกับผู้ร้องทุกข์ จึงได้มีหนังสือลง ๖ ม.ค.๕๙ ร้องทุกข์ต่อ ก.ตร. เพื่อขอให้พิจารณาเรื่องอัตราเงินเดือนของผู้ร้องทุกข์ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่ถูกต้อง ดังนั้นผู้ร้องทุกข์จึงสามารถร้องทุกข์ต่อ ก.ตร. ได้ ตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยการร้องทุกข์ พ.ศ.๒๕๕๗ ข้อ ๕ และ ข้อ ๕ (๖)

สำหรับกรณีที่ผู้ร้องทุกข์ประสงค์จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนในระหว่างที่ถูกออกจากราชการนั้นเห็นว่า การที่ข้าราชการตำรวจจะได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้นั้น จะต้องเป็นไปตาม พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ มาตรา ๖๔ วรรคสาม บัญญัติว่า “การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการตำรวจ ให้คำนึงถึงคุณภาพ และปริมาณงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ได้ปฏิบัติมา ความสามารถ และความอุตสาหะในการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนการรักษาวินัยและการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการตำรวจตามรายงานของผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.ตร.” ประกอบกับกฎ ก.ตร.ว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๕ กำหนดว่า “ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาที่กำหนดในกฎ ก.ตร.” ข้อ ๕ กำหนดว่า “การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการตำรวจให้เลื่อนปีละสองครั้ง...” และข้อ ๘ กำหนดว่า “การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการตำรวจตามข้อ ๖ และข้อ ๗ ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายนำผลการ

ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการตามข้อ ๔ และพฤติกรรมการปฏิบัติตาม กฎ ก.ตร. ที่ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจมาเป็นหลักในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน...” เมื่อพิจารณาข้อกฎหมายและระเบียบที่ใช้ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้ผู้ร้องทุกข์ซึ่งได้กลับเข้ารับราชการ ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๕๙๐/๒๕๕๘ ลง ๒๒ ต.ค.๕๘ แล้ว ปรากฏว่าจะต้องเป็นไปตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๑๒๗ และกฎกระทรวงว่าด้วยการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและอัตรา เงินเดือน พ.ศ.๒๕๔๔ มาใช้บังคับ ซึ่งกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวในข้อ ๔ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ที่ได้รับ มอบหมายประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจปีละสองครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ตร.กำหนด จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว การที่ข้าราชการตำรวจรายใดจะได้รับ การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้นั้น จะต้องปรากฏว่าข้าราชการตำรวจนั้นมีผลการปฏิบัติราชการ เป็นประการสำคัญ ดังนั้น เมื่อผู้ร้องทุกข์ไม่มีผลการปฏิบัติราชการ ทำให้ไม่อาจพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ให้กับผู้ร้องทุกข์ได้

ส่วนกรณีผู้ร้องทุกข์ต้องการรับสิทธิเงินเดือนย้อนหลังตั้งแต่ถูกพักราชการและเห็นว่าอัตรา เงินเดือนที่ได้รับในขณะที่กลับเข้ารับราชการไม่ถูกต้อง นั้น ปรากฏว่าศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษา ให้เพิกถอนคำสั่ง ตร.ที่ ๑๔๑/๒๕๔๕ ลง ๑ ก.พ.๔๕ (ให้ออกฐานมีมลทินฯ) มติ ก.ตร.ที่ให้ยกอุทธรณ์ และให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ และคำสั่ง ตร.ที่ ๖๑๗/๒๕๔๘ ลง ๒๔ ส.ค.๔๘ (ไล่ออก) โดยให้การเพิกถอน มีผลนับแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา (๑๘ พ.ค.๕๘) และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการ ดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษา โดยผู้ถูกพักคดีที่ ๑ มีอำนาจดำเนินการทางวินัยผู้พักคดีใหม่ให้ถูกต้อง กรณีจึงไม่มีเหตุที่จะต้องคืนสิทธิอื่นพึงมีพึงได้ย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่คำสั่งให้ผู้พักคดีพักราชการตามคำขอ ของผู้พักคดี ดังนั้น สิทธิของผู้ร้องทุกข์กรณีนี้จึงเกิดขึ้นเมื่อศาลปกครองสูงสุดให้การเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว มีผลนับแต่วันที่คำพิพากษา (ตั้งแต่ ๑๘ พ.ค.๕๘) และเมื่อผู้ร้องทุกข์ได้กลับเข้ารับราชการตามคำสั่ง ตร.ที่ ๕๙๐/๒๕๕๘ ลง ๒๒ ต.ค.๕๘ สิทธิของผู้ร้องทุกข์จึงเกิดขึ้นตั้งแต่ ๑๘ พ.ค.๕๘ จนถึง ๒๒ ต.ค.๕๘ ซึ่งผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจเป็นผู้พิจารณาดำเนินการให้ผู้ร้องทุกข์ได้รับสิทธิที่ควรจะได้รับในช่วงเวลาดังกล่าว

อ.ก.ตร.ร้องทุกข์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ และมาตรา ๑๐๖ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจ แห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ประกอบกฎ ก.ตร.ว่าด้วยการร้องทุกข์ พ.ศ.๒๕๔๗ ข้อ๑๖ (๑) และ (๔) จึงมีมติรับเรื่อง ร้องทุกข์ไว้พิจารณา และให้ยกคำร้องทุกข์ พร้อมทั้งส่งเรื่องดังกล่าวให้ ผบ.ช.น. พิจารณาดำเนินการในเรื่อง เกี่ยวกับสิทธิของผู้ร้องทุกข์ตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาถึงวันที่ผู้ร้องทุกข์กลับเข้ารับราชการ ตามสิทธิที่ผู้ร้องทุกข์ควรจะได้รับต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ พร้อมนี้ได้แนบสำเนาเรื่องที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ แผ่น มาด้วยแล้ว

พล.ต.ต.



(รมย์สิทธิ์ วีริยาสร)

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ตร. ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขานุการ ก.ตร.



ตัวหนา
ที่ ศป ๐๐๑๔/๖๖ ม.ร.ว.

ที่ ๖๖ ๕๖๙๕
๕๖๙๕
๒๑ ก.ค. ๒๕๕๙
๑๑-๑๐

สำนักบังคับคดีปกครอง
สำนักงานศาลปกครอง
เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอรื้อผลของคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

เรียน ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ

อ้างถึง หนังสือตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ ที่ ตร ๐๐๑๖.๓๑๑/๑๗๓๘ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านได้ขอรื้อผลการดำเนินการตามคำพิพากษาของของศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๕๗/๒๕๕๘ ระหว่าง สิบตำรวจโท ผู้ฟ้องคดี กับ ตำรวจภูธรภาค ๑ โดยผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๑ คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี สรุปได้ว่า การที่ศาลมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๓๐๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุขาดแทน และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา นั้น ผลของการเพิกถอนจะมีผลย้อนไปถึงวันที่มีคำสั่งหรือไม่ (๑๐ กันยายน ๒๕๕๗) ซึ่งจะทำให้ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับเงินเดือนและอายุราชการย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำสั่งให้ออกจากราชการหรือไม่ และหากผลของคำพิพากษาไม่มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำสั่งดังกล่าว (มีผลนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาเป็นต้นไป) คำสั่งที่ให้ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุขาดแทน จะมีผลอย่างไร จะสามารถเบิกเงินเดือนและนับอายุราชการในระหว่างที่มีคำสั่งให้ออกจากราชการจนถึงวันก่อนที่ศาลมีคำพิพากษาได้หรือไม่ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

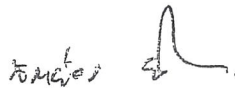
สำนักบังคับคดีปกครองขอเรียนให้ทราบว่า ได้เสนอข้อหาหรือตั้งกล่าวต่อศาลแล้ว และศาลได้มีคำสั่งว่า เมื่อคดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำบังคับให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งตำรวจภูธร ๑ ที่ ๓๐๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุขาดแทน และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี โดยให้มีผลนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา (วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘) จากคำบังคับดังกล่าวมิได้กำหนดให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ออกคำสั่ง คำสั่งดังกล่าวจึงสิ้นผลเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เมื่อคำพิพากษามีได้กำหนดให้การเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวมีผลย้อนหลังไปถึงวันออกคำสั่ง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ย้อนหลังไปจนถึงวันที่มีการออกคำสั่งดังกล่าว แต่จะได้รับสิทธิประโยชน์ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีกลับเข้ารับราชการเท่านั้น ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดี

/ ได้มีคำสั่ง ...

ได้มีคำสั่งให้สืบตำรวจโท: (ผู้ฟ้องคดี) กลับเข้ารับราชการในตำแหน่ง ผู้บังคับหน่วยงานธุรการ
สถานีตำรวจภูธรบางปู จังหวัดสมุทรปราการ ตำแหน่งเลขที่ ๐๑๐๗ ๑๔๓๐๑ ๐๗๓๙ รับอัตราเงินเดือน
ระดับ ป.๑ ชั้น ๑๓ (๗,๓๖๐ บาท/วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘
จึงเป็นการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษาแล้ว ส่วนกรณีที่ผู้ฟ้องคดีขอให้นับอายุราชการ
ในช่วงที่ผู้ฟ้องคดีถูกคำสั่งให้ออกจากราชการต่อเนื่องตลอดมา (ตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งให้ออกถึงวันที่มีคำสั่ง
ให้กลับเข้ารับราชการใหม่) รวมทั้งให้คืนสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายอื่นๆ แก่ผู้ฟ้องคดีด้วย
จึงเป็นกรณีที่อยู่นอกเหนือคำสั่งบังคับของศาลในคดีนี้ อย่างไรก็ตาม แม้ศาลจะมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่ง
ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนโดยให้มีผล
นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ย้อนหลังไปจนถึงวันที่มีคำสั่งให้
ออกจากราชการก็ตาม แต่ไม่ตัดสิทธิของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาที่จะพิจารณาตามกฎหมาย
เพื่อความเป็นธรรมแห่งกรณี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางจิตผ่อง อภัยสันติพงษ์)

ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครอง

กลุ่มบังคับคดีปกครอง ๑

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๐๕๕๗

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๘๓๘

www.admincourt.go.th



ที่ ตร ๐๐๑๖.๓๑๑/๑๗/๙๘

ตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ
ตำบลปากน้ำ อำเภอเมือง
จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๒๗๐

๓ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอรื้อผลของคำพิพากษา

เรียน เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

อ้างถึง คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๑๑๐๓/๒๕๕๒ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๕๗/๒๕๕๘
ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๒๑ แผ่น
๒. สำเนาคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๓๐๙/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๔๗ จำนวน ๒ แผ่น
๓. สำเนาคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๒๔๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑ แผ่น

ตามคำพิพากษาที่อ้างถึง ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลชั้นต้นเป็น
ให้เพิกถอนคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๓๐๙/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๔๗ ที่ให้สืบตำรวจโท
(ผู้ฟ้องคดี) ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา นั้น

ตำรวจภูธรภาค ๑ ได้มีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งลงโทษผู้ฟ้องคดีและให้กลับเข้ารับราชการ
ตามคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๒๔๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ (เพิกถอนคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๑
ที่ ๓๐๙/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๔๗) โดยให้ สืบตำรวจโท (ผู้ฟ้องคดี) กลับเข้า
รับราชการในตำแหน่งผู้บังคับหมู่งานธุรการสถานีตำรวจภูธรบางปู จังหวัดสมุทรปราการ รับอัตราเงินเดือน
ระดับ ป.๑ ชั้น ๑๓ (๗,๓๖๐ บาท/วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๗) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็น
วันที่ศาลมีคำพิพากษา

ต่อมา สืบตำรวจ (ยศปัจจุบัน) ร้องขอให้คืนสิทธิต่าง ๆ ระหว่างที่ถูกให้ออก
จากราชการจนถึงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ โดยสืบตำรวจเอก รายงานตัวกลับเข้ารับราชการ
เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งขัดแย้งกับคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๒๔๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘
ที่ให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษข้าราชการตำรวจและให้ข้าราชการตำรวจกลับเข้ารับราชการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่
๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำพิพากษาเป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อความชัดเจนและเป็นแนวทางในการ
ปฏิบัติที่ถูกต้อง จึงขอเรียนถาม ดังนี้

๑. การที่ศาลพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๓๐๙/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน
๒๕๔๗ นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา นั้น ผลของการเพิกถอนจะมีผลย้อนไปถึงวันที่มีคำสั่งหรือไม่ (๑๐ กันยายน
๒๕๔๗) ซึ่งจะทำให้ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับเงินเดือน และอายุราชการย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำสั่งให้ออกจากราชการ
หรือไม่

144
14

๒. หากผลของคำพิพากษาไม่ย้อนหลัง (มีผลนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาเป็นต้นไป) คำสั่งให้ออกจากราชการตามคำสั่งที่ ๓๐๘/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๔๗ มีผลอย่างไร จะสามารถเบิกเงินเดือนและนบอายุราชการระหว่างมีคำสั่งให้ออกจากราชการจนถึงวันก่อนที่ศาลมีคำพิพากษาได้หรือไม่

ตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านในการพิจารณาประเด็นปัญหาดังกล่าวข้างต้น และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจเอก



(มาโนช สุภาพพูล)

รองผู้บังคับการฯ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ

งบประมาณและการเงิน

โทร. ๐-๒๓๘๙-๒๘๘๙

โทรสาร ๐-๒๓๘๙-๒๘๘๙



คำสั่ง ตำรวจภูธรภาค ๑

ที่ ๒๕๕/๒๕๕๘

เรื่อง เพิกถอนคำสั่งลงโทษข้าราชการตำรวจและให้ข้าราชการตำรวจกลับเข้ารับราชการ

ตามที่ ตำรวจภูธรภาค ๑ ได้มีคำสั่ง ที่ ๓๐๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ ลงโทษให้ สิบตำรวจโท เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับหมู่ งานสืบสวน สถานีตำรวจภูธร สาขา จังหวัดสมุทรปราการ ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน กรณีถูกกล่าวหาว่า กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยต้องขาดใบอนุญาตมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต พาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวและโดยไม่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนตามควรแก่พฤติการณ์และโดยไม่มีเหตุสมควร และยิงปืนในที่สาธารณะโดยไม่มีเหตุสมควร เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๐๒.๔๕ นาฬิกา ที่ร้านอาหารไม่มีชื่อริมถนนเทพารักษ์ ตำบลเทพารักษ์ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ นั้น

ต่อมา สิบตำรวจโท ได้ยื่นฟ้อง ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๑ กับพวก รวม ๒ คน ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดีได้กลับเข้ารับราชการ เป็นเจ้าพนักงานตำรวจตามเดิม โดยยกเลิกมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการตำรวจ เพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน ต่อมาศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษา ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ พิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่ง ตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๓๐๙/๒๕๕๗ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ เพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี นับแต่วันที่ สิ้นมีคำพิพากษา คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก แต่กรณีดังกล่าวไม่เป็นการตัดอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ที่จะดำเนินการในเรื่องทางวินัยผู้ฟ้องคดีเสียใหม่ให้ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ ประกอบกับคำสั่ง ตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๓๓๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ จึงให้เพิกถอนคำสั่ง ตำรวจภูธรภาค ๑ ที่ ๓๐๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ และให้ สิบตำรวจโท

กลับเข้ารับราชการในตำแหน่ง ผู้บังคับหมู่ งานธุรการ สถานีตำรวจภูธรบางปู จังหวัดสมุทรปราการ ตำแหน่งเลขที่ ๐๑๐๗/๑๔๓๐๑ ๐๗/๓๙ รับอัตราเงินเดือน ระดับ ป.๑ ชั้น ๑๓ (๗,๓๖๐ บาท / วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำพิพากษาเป็นต้นไป

สั่ง ๗

สั่ง ณ วันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๑๕

สั่ง ๗ (สุภาวดี รื่นรวย)

พลตำรวจตรี

(อาชวันต์ โชติกเสถียร)

ว.ฝ่ายอำนวยการ ๗ นก.อภ.ภ.๘

รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ - ปลัดผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑