

## ๗. สืบสวนซ้ำ

หนังสือวน. ๙มี.ค.๔๗ ผู้บังคับบัญชาจะสั่งดำเนินการสืบสวนในเรื่องเดียวกันนั้น  
อีกไม่ได้(ซ้ำ) ถ้าเหตุในการตั้งกก.มิใช่เรื่องเดียวกันก็สามารถตั้งได้

คณะกก.กลั่นกรองงานวน. ครั้งแรกผู้ร้องสืบเนื่องจากมูลเหตุกู้ยืมเงินแล้วไม่  
ชำระคืนเกิดเรื่องเสื่อมเสีย ผบ.ส่งลงโทษวินัยแล้ว ครั้งสองสืบเนื่องจากคู่กรณีทำสัญญา  
ประนีประนอมยอมความที่ศาลแล้วแต่เมื่อถึงกำหนดกลับไม่ชำระหนี้ตามสัญญา พฤติการณ์  
ถือเป็นต่างกรรมต่างวาระไม่เป็นการร้องเรียนซ้ำ

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองวินัย สำนักงานกำลังพล โทร 0 2205 2682

ที่ 0006.42/ 1044

วันที่ ๕-๑ ๕.ค. 2547

เรื่อง หรือความเห็นคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง

เรียน ผบก.คด.

ตามหนังสือ คด. ที่ 0004.11/407 ลง 22 ม.ค.47 หรือว่า คด. ได้มีคำสั่งที่ 127/2546 ลง 9 ธ.ค.46 ตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ต.ท. รอง ผกก.(ทนท.นิติกร) คด. กรณีสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่อยู่ในความรับผิดชอบของ งาน 6 ฝ่ายตรวจสอบสำนวน คด. ได้รับไว้ดำเนินการจำนวน 14 ฉบับ ซึ่งไม่ปรากฏหลักฐานการส่งคืนอัยการ และไม่สามารถตรวจสอบได้ตลอดจนไม่พบสำเนาสำนวนชี้ขาดความเห็นแย้งตามรายงานของ งาน 6 ฝ่ายตรวจสอบสำนวน คด. ลง 28 พ.ย.46 คณะกรรมการสืบสวนตามคำสั่งดังกล่าวเห็นว่า คำสั่งตั้งกรรมการสืบสวนเป็นคำสั่งดำเนินการสืบสวนในเรื่องเดียวกับคำสั่ง คด. ที่ 104/2545 ลง 4 ก.ค.45 และคำสั่ง คด. ที่ 13/2546 ลง 25 ก.พ. 2546 ซึ่ง คด. ได้ดำเนินการทางวินัยและมีคำสั่งที่ 121/2546 ลง 24 พ.ย.46 ลงทัณฑ์กักขัง พ.ต.ท. มีกำหนด 5 วันแล้ว จะถือว่าเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำในเรื่องเดียวกันอีกหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

วน. ขอเรียนดังนี้

1. กรณีหรือว่า คำสั่ง คด. ที่ 104/2545 ลง 4 ก.ค.45 และคำสั่ง คด. ที่ 13/2546 ลง 25 ก.พ.46 เป็นเรื่องเดียวกับคำสั่งที่ 127/2546 ลง 9 ธ.ค.46 ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ นั้น ถูกต้องหรือไม่ ถ้าถูกต้อง คด. ควรดำเนินการอย่างไร

เห็นว่า ตาม ป.ระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะ 1 บทที่ 16 ข้อ 16 เมื่อการสืบสวนเสร็จสิ้นและมีความเห็นเสนอผู้มีอำนาจสั่งแล้ว หากไม่มีเหตุผลความจำเป็นพิเศษใดๆ แล้ว ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจจะสั่งให้ดำเนินการสืบสวนในเรื่องเดียวกันนั้นอีกไม่ได้ ซึ่งกรณีดังกล่าวตามคำสั่ง คด. ที่ 104/2545 ลง 4 ก.ค.45 ได้ตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ในกรณีพนักงานอัยการขอสำนวนคืนจำนวน 2 สำนวน คือ คดีอาญาที่ 1433/2538 ของ สน.เตาปูน และคดีอาญาที่ 49/2536 ของ งาน 1 กก.1 บก.สศก. ซึ่ง งาน 6 ฝ่ายตรวจสอบสำนวน คด. ได้ตรวจสอบแล้วไม่พบสำนวนดังกล่าว แต่ตามคำสั่ง คด. ที่ 127/2546 ลง 9 ธ.ค.46 เป็นการตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ในกรณีสำนวนการสอบสวนคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของ งาน 6 ฯ รับไว้ดำเนินการจำนวน 14 สำนวน ซึ่งไม่ปรากฏหลักฐานการส่งคืนอัยการและไม่สามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนไม่พบสำเนาสำนวนชี้ขาดความเห็นแย้ง

ตามรายงานของ งาน 6 ฝ่ายตรวจสอบสำนวน คค. ลง 28 พ.ย.46 เหตุในการตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงทั้ง 2 กรณี จึงมิใช่เรื่องเดียวกัน ไม่ขัดกับ ประโยชน์การตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะ 1 บทที่ 16 ข้อ 16 ดังกล่าว ดังนั้น คำสั่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่ง คค. ที่ 127/2546 ลง 9 ธ.ค.46 จึงเป็นคำสั่งที่ชอบ คณะกรรมการฯ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. กรณีหรือว่า คค. มีคำสั่งที่ 121/2546 ลง 24 พ.ย.46 ลงทัณฑ์กักขัง พ.ต.ท. มีกำหนด 5 วัน ตามคำสั่ง คค. ที่ 13/2546 ลง 25 ก.พ.46 แล้ว กรณีบกพร่องต่อหน้าที่ในการส่งสำนวนคดีอาญาที่ 1433/2538 ของ สน.เตาปูน และคดีอาญาที่ 49/2546 ของ สศก. หากมีการลงทัณฑ์อีกจะถือว่าเป็นการลงทัณฑ์ซ้ำในเรื่องเดียวกันอีกหรือไม่

เห็นว่า จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เมื่อเหตุในการตั้งคณะกรรมการสืบสวนมิใช่เรื่องเดียวกัน หากผลการสืบสวนปรากฏผู้ถูกสืบสวนมีความผิดวินัยในเรื่องอื่นอีกนอกจากเรื่องที่ได้ลงทัณฑ์ไปแล้ว ผู้บังคับบัญชาย่อมพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกสืบสวนไปภายในอำนาจได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พล.ต.ต.



(สมโชค เจริญพร)

ผบก.วน.

1) กรณีการร้องเรียนของนางละม้าย ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เกิดจากมูลเหตุในเรื่องเดียวกันหรือไม่

2) กรณี วท.3 ได้ลงทัศนคติภาคทัณฑ์ ด.ต. ในเหตุกู้ยืมเงินนางละม้าย ไม่ใช้คืนไปแล้วครั้งหนึ่ง กับกรณีที่นางละม้าย ร้องเรียนครั้งที่ 2 กล่าวหา ด.ต. กู้ยืมเงินแล้วไม่ชำระคืนตามสัญญาประนีประนอมยอมความ เป็นการกระทำต่างกรรมต่างวาระเป็นการร้องเรียนซ้ำในประเด็นเดิมเรื่องเดิมหรือไม่

3) ถ้าหากเป็นการกระทำต่างกรรมต่างวาระจะพิจารณาดำเนินการทางวินัยและลงโทษ ด.ต. รุ่งศักดิ์ ตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ.2547 โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวจะได้หรือไม่ อย่างไร

ความเห็นนิติกร พิจารณาแล้วเห็นว่า มูลเหตุที่นาง. ร้องเรียนกล่าวหา ด.ต.

ในครั้งแรกกับครั้งที่สองไม่ได้เกิดจากมูลเหตุในเรื่องเดียวกัน โดยมูลเหตุที่ร้องเรียนในครั้งแรกเกิดจากสัญญากู้ยืมเงิน จำนวน 169,000 บาท ตั้งแต่ 28 พ.ค.46 และมูลเหตุที่ร้องเรียนครั้งที่สองกล่าวหาว่า ด.ต. กู้ยืมเงินแล้วไม่ชำระหนี้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความกันที่ศาลแขวงพิษณุโลก ตามคดีหมายเลขดำที่ 1072/2547 เมื่อ 4 ต.ค.47 โดยตกลงชำระหนี้แก่นางละม้าย เป็นเงิน 176,393 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 บาทต่อปี และการที่ วท.3 ลงโทษภาคทัณฑ์ในเหตุกู้ยืมเงินแล้วไม่ใช้คืนไปแล้วครั้งหนึ่ง กับกรณีที่นาง. ร้องเรียนครั้งที่สอง เป็นการกระทำต่างกรรมต่างวาระไม่เป็นการร้องเรียนซ้ำในประเด็นเดิม และควรจะดำเนินการทางวินัยทั้งสองกรณี ส่วนจะดำเนินการทางวินัยและลงโทษตามกฎหมาย ก.ตร.ว่าด้วยกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ.2547 โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวจะได้หรือไม่ ถ้า ด.ต. ยอมรับสารภาพเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชา ก็สามารถลงโทษทางวินัย ด.ต. ได้โดยไม่ต้องสืบสวนข้อเท็จจริงตามกฎหมาย ก.ตร.ว่าด้วยกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ.2547 ข้อ 2 (3)

ความเห็น ผบก.วน. ให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรองงาน วน. พิจารณา

คณะกรรมการพิจารณากลับกรองงาน กองวินัย พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่นาง ร้องเรียนกล่าวหา ด.ต. ในครั้งแรกสืบเนื่องจากมูลเหตุที่ ด.ต. กู้ยืมเงิน จำนวน 169,000 บาท ไปตั้งแต่ 28 พ.ค.46 แล้วไม่ชำระคืน ซึ่ง ผบก.วท.3 ได้มีคำสั่งที่ 19/2548 ลง 21 ม.ค.48 ลงโทษภาคทัณฑ์ ด.ต. ไว้ครั้งหนึ่ง ส่วนกรณีที่นาง. ร้องเรียน กล่าวหา ด.ต. ในครั้งที่สองสืบเนื่องจากมูลเหตุที่ ด.ต. กับนางละม้าย ทั้งสองฝ่ายได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันที่ศาลแขวงพิษณุโลก แต่ ด.ต. ก็ไม่ยอมชำระหนี้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความอีก พฤติการณ์การกระทำของ ด.ต. ดังที่กล่าวมาถือเป็นการกระทำต่างกรรมต่างวาระ อันมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยทั้งสอง

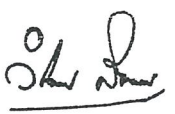
กรณี ทั้งไม่เป็นการร้องเรียนซ้ำในประเด็นเดิม การที่ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจจะดำเนินการ  
สืบสวนข้อเท็จจริงในกรณี ค.ต. ไม่ยอมชำระหนี้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความ  
ก็สามารถดำเนินการได้ไม่เป็นการสืบสวนในเรื่องเดียวกันอีก ตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยการสืบสวน  
ข้อเท็จจริง พ.ศ.2547 ข้อ 6 แต่อย่างไร

มติที่ประชุม

เห็นควรแจ้ง วท.3 ทราบ

ปิดประชุม


เวลา 12.20 น.

พล.ต.ต.  ประธานกรรมการ  
(วิโรจน์ สัตถาวร)

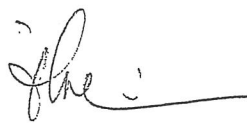
ผบก.วน.

พ.ต.อ.  รองประธานกรรมการ  
(ชจรศักดิ์ อ.โพธิ์ทอง)

รอง ผบก.วน.

พ.ต.อ.  รองประธานกรรมการ  
(ชัยพร วรรณประภา)

รอง ผบก.วน.

พ.ต.อ.  กรรมการ  
(ฉวีช ประสพพระ)

ผกก.กลุ่มงานนิติกรด้านสอบสวนและพิจารณาโทษ วน.

พ.ต.อ.หญิง  กรรมการ  
(นงลักษณ์ ใจหาญ)

ผกก.กลุ่มงานนิติกรด้านสอบสวนและพิจารณาโทษ วน.

พ.ต.อ.  กรรมการ  
(ปราโมทย์ เจริญวัฒน์สุข)

ผกก.กลุ่มงานนิติกรด้านเสริมสร้างและพัฒนาวิสัย วน.